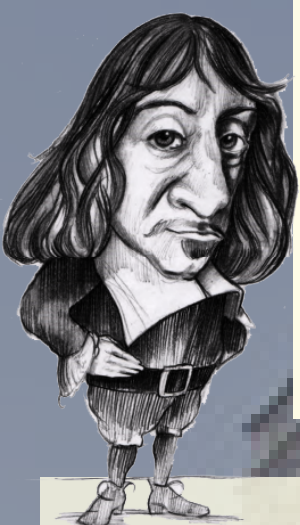


FILOSOFÍA PARA SELECTIVIDAD

PANORÁMICA DE FILOSOFÍA MODERNA



"EMANCIPARNOS"

"De la emancipación romana se llegó en la época moderna a la autoliberación del hombre entendida de modo autónomo. Ella constituyó el impulso decisivo de la Ilustración, que Kant definió como salida del hombre de su culpable minoría de edad y como coraje de servirse de su propia razón, utilizándola públicamente. La liberación del individuo se convirtió al mismo tiempo en proceso social, en el que grupos sociales se liberaron de una tutela, desventaja, dominio considerado como injusticia, fuera en el campo del espíritu, en el jurídico, social o político. Así se habla, entre otras, de la liberación de los campesinos, de la emancipación de la burguesía, del proletariado, de los judíos, los negros, las mujeres, las colonias... Cada vez con más claridad apareció como meta común de estos movimientos el desmontar toda discriminación y privilegio, la sociedad emancipada. De ese modo se convirtió cada vez más en categoría ideológica el concepto de emancipación que primeramente fue de tipo jurídico, y luego se cargó de sentido político. En este sentido total es como la define Marx «Toda emancipación es la reducción del mundo humano, de las relaciones, al hombre mismo»."

(Walter Kasper, *Jesús, el Cristo*)

DESCARTES:

"Pienso, luego existo", es la afirmación más relevante del *Discurso del método*. Con ella quiere buscar un principio indubitable sobre el que construir certezas. Después de todo, de lo único que no podemos dudar es de que pensamos. Su método se basará en cuatro pasos: Evidencia, análisis, síntesis y comprobación.

Somos, además, la única representación de la "Res cogitans", siendo el resto "Res extensa", y ambas son creación de la "Res infinita".

HUME:

De origen escocés, será uno de los máximos representantes del empirismo inglés. Todo nuestro conocimiento es el resultado de las impresiones, que pueden convertirse en ideas. Esas ideas se asocian por semejanza, por contigüidad en el espacio/tiempo y por causa-efecto. Hume criticará especialmente la idea de causalidad y la de sustancia (Dios-Alma-Mundo).

Su ética será emotivista: nuestras acciones son el resultado de los sentimientos: agrado y desagrado serán los que dicten lo bueno y lo malo

KANT:

En su época crítica, tiende un puente entre el racionalismo (le viene gracias a Wolff) y el empirismo (Hume le despertó de su sueño dogmático). Su filosofía se entiende como respuesta a tres preguntas: ¿Qué puedo conocer? (*Crítica de la Razón Pura*), ¿Qué debo hacer? (*Crítica de la razón práctica*) y ¿Qué me cabe esperar? (*La religión dentro de los límites de la mera razón*). Estas tres se resumen en ¿Qué es el hombre? (*Antropología en sentido pragmático*).

En la KRV, Kant propone su teoría del nouméneno-categorías-fenómeno. Las cosas-en-sí quedan fuera de nuestro alcance, solo conocemos lo que viene a nosotros en el espacio y tiempo; y a través de las categorías.

En la KPV, propone una moral formal, autónoma y basada en imperativos categóricos. En ella, Dios es un postulado de la razón práctica (no podemos demostrar su existencia, pero debe existir necesariamente para resarcirnos en la vida futura).

¿Y EL RESTO?

La filosofía moderna no solo se centra en la teoría del conocimiento: surge el interés por una nueva forma de gobierno: el Estado-nación. Será la forma de gobierno preferida, frente al feudalismo, aunque habrá que dotarla de un régimen jurídico que determine cómo regirá el gobernante.

MAQUIAVELO:

Autor de *El príncipe*. De origen florentino, propone una nueva forma de gobierno frente a la literatura de príncipes (p. ej., el *Enchiridion* de Erasmo), basada en el realismo político: El príncipe no debe ser virtuoso, sino hábil para mantener su gobierno. Debe ser fuerte como león y astuto como zorra, pues su gobierno está rodeado de lobos.

SPINOZA:

De origen sefardí, escribe en Ámsterdam la *Ética de more geométrico* y el *Tratado teológico-político* (entre otras). En la primera se ven pinceladas de su panteísmo (todo es Dios), y en la segunda hace una lectura secular de las Escrituras.

HOBBS:

Autor del *Leviatán*, una de las obras más relevantes de filosofía política. Si el hombre es un lobo para el hombre (como defiende), el Estado surge como una corporación para defendernos de los fuertes: el Estado es el conjunto de cuerpos que ceden parcialmente libertades individuales en pos de ganar seguridades.

LOCKE:

Su teoría del conocimiento se enmarca en el empirismo, siendo algo más radical que el de Hume. También le conocemos por su obra política: Al contrario que Hobbes, Locke cree que nacemos justos por naturaleza, estado que se altera cuando nos convertimos en seres políticos. Para no entrar en guerra, es interesante crear un Estado por medio de un contrato, que preserve el estado de naturaleza. No solo funda una sociedad basada en el respeto, sino que lo hace respetando la propiedad privada y proponiendo la división de poderes (Ejecutivo, legislativo y federativo)



Podcast para el repaso