



I. Kant

Noúmeno e imp. categórico sin morir en el intento

Conocimiento:

Todo lo que sabemos lo enunciamos con forma de juicios. Buscamos juicios que nos aporten nuevo conocimiento, pero que no provengan de la experiencia sensible. Los juicios son:

- Amplían o no conocimiento:
 - **Analítico:** El predicado está en el sujeto (El soltero no está casado)
 - **Sintético:** Añade información nueva (Ese soltero X se casa el año que viene)
- Fuente:
 - **A priori:** Son los propios de la razón, no median los sentidos. Suelen ser analíticos.
 - **A posteriori:** Son los propios de la experiencia, se necesita a los sentidos. Son siempre sintéticos.

- Juicio sintético a priori: Kant añade este tipo de juicio como el propio de la ciencia. Amplía información, pero no necesita la experiencia para ello ("La línea recta es la distancia más corta entre dos puntos en el plano" es un Juicio s. a priori).

Nuestro conocimiento se funda sobre tres facultades principales:

- **Sensibilidad** (estética trascendental): Tiempo y espacio es donde se encuadran nuestras percepciones. Tiempo y espacio son formas puras a priori de la sensibilidad: nos es imposible conocer fuera de espacio y tiempo, conocemos aquí y ahora.
- **Entendimiento** (análítica trascendental): Aquí hallamos las **categorías** (cantidad, calidad, relación y modo). Las categorías ordenan nuestras sensaciones, las "metabolizan".
- **Razón** (dialéctica trascendental): Encontramos aquí las **ideas de la razón pura, innatas**: no tenemos experiencia de ellas, pero tampoco sabemos su origen. Son **Dios, alma y mundo**.

Tras este proceso, el **Noúmeno** (de *Nous*, mente: La cosa-en-sí, objetiva) se convierte en **Fenómeno** (De *Phainen*, brillar, aparecerse: lo que se nos muestra). Solo conocemos los fenómenos, lo aparente, lo que viene a nosotros: no podemos conocer las cosas objetivamente.

Necesitamos las dos facultades: sensibilidad (experiencia/empirismo) y entendimiento (razón/racionalismo) para conocer: "Concepto sin intuición es vacío, intuición sin concepto es ciega"

Etica:

La ética debe ser como la ciencia: no puede dejarse fundar sobre el ser humano (relativo), debe tener principios universales. No puede fundarse en la experiencia (cada cultura y tiempo es un mundo), debe trascender todo lo fálico.

Kant clasifica las éticas anteriores a él (ej., **Aristóteles/Xtianismo**) como:

- **Materiales:** Nos dan normas con las que actuar, contenido (**Honrarás a tu padre y a tu madre, No robarás**).
- **A posteriori:** Se basan en contenidos empíricos (**Todos queremos ser felices**).
- **Heterónomas:** La norma nos viene impuesta desde fuera (**Aristóteles dice...**).
- **Imperativos hipotéticos:** Los imperativos presuponen una condición para lograr un objetivo (**Haz X para obtener Y**).

Frente a eso, Kant propone una ética:

- **Formal:** No nos dice qué hacer, sino que da un criterio sobre el que nosotros decidir.
- **A priori:** No se basa en un contenido empírico, sino en la norma-en-sí misma, por deber.
- **Autónoma:** La norma surge de uno mismo, no es necesario que venga impuesta (ni temer un castigo):
- **Imperativos categóricos:** Ejemplos sobre los cuales decidir nuestra acción. P. ej.:
 - "Obra sólo según aquella máxima por la cual puedes querer que al mismo tiempo se convierta en ley universal."
 - "Obra de tal modo que uses a la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre al mismo tiempo como fin y nunca simplemente como medio."

Desde la razón pura no podemos hablar de la existencia de Dios, ni de su esencia. Desde la razón práctica, es necesario que haya un Dios que justifique las buenas acciones. La ética kantiana no garantiza la felicidad en esta vida, por lo que es necesario que haya un Dios que garantice la justicia y que los actos buenos sean recompensados (aunque obreros por deber, y no para obtener el paraíso)

PODCAST:

